



Direzione Amministrativa - Dipartimento Tecnico e delle Tecnologie

SC Approvvigionamenti ed Economato - Direttore: Dott. Giorgio Riccardo Ruscica

Tel. 02 55038302

mail: acquisti@policlinico.mi.it | pec: approvvigionamenti1@pec.policlinico.mi.it

Atti 1.6.03/2023 – 537 all.

Milano, 20/05/2024

PROCEDURA APERTA MULTILOTTO PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI ARREDI SANITARI PER I REPARTI DI DEGENZA E AMBULATORI DEL CENTRAL BUILDING DELLA FONDAZIONE IRCCS – N. GARA ANAC 9487059.

VERBALE N. 9 COMMISSIONE TECNICA DEL GIORNO 20/05/2024

Richiamato il Verbale della ottava seduta la Commissione Tecnica si riunisce per la nona volta, alle ore 14:00, presso gli Uffici della Direzione Aziendale Professioni Sanitarie, piano primo - Padiglione ex Convitto Suore.

La Commissione, in apertura dei lavori, ritiene di procedere all'esame del Lotto n° 8 – Armadi Inox, determinandosi nel dare corso, tra l'altro, anche all'analisi degli elementi c.d. *migliorativi* presentati per alcuni prodotti e descritti separatamente nei documenti di partecipazione alla gara.

A conclusione del processo di valutazione della documentazione, in riferimento ai requisiti richiesti per il lotto in argomento, la Commissione si determina nel dare atto che nessuna delle società concorrenti, ovvero: CFS Italia S.r.l.; Hupfer Italia S.r.l.; Lucini Surgical Concept S.r.l.; risulta essere in contrasto con quanto stabilito dal Capitolato e dal Disciplinare di gara.

Sulla base dei criteri fissati nelle regole di gara per la valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione procede quindi con l'assegnazione del punteggio discrezionale per ogni elemento qualitativo a cui viene attribuito un coefficiente variabile, da zero a uno, da parte dei singoli Commissari.

La Commissione provvede a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti all'offerta dai singoli Commissari, al fine di ottenere il coefficiente medio raggiunto da applicare all'offerta nella sua interezza.

Secondo il metodo richiamato nella prima seduta, la Commissione prende poi in esame l'applicazione del punteggio tabellare attribuito automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

La Commissione procede quindi nell'attribuzione dei punteggi delle offerte del lotto in questione, nell'ordine, alle società:

- CFS Italia S.r.l.
- Hupfer Italia S.r.l.;
- Lucini Surgical Concept S.r.l.

di
F
cut





A conclusione dei lavori relativamente al Lotto n° 8, la Commissione ritiene di dare evidenza dei punteggi complessivi, nell'allegato sub n° 1), unito a far parte integrante e sostanziale del presente Verbale che qui si sintetizza:

Ditta	Punteggio Tecnico attribuito
CFS Italia S.r.l.	36,50
Hupfer Italia S.r.l.	35,50
Lucini Surgical Concept S.r.l.	42,00

Successivamente, si ritiene utile prendere in esame anche il Lotto n° 9 – Armadi e comodini e, allo scopo di favorire un'esauritiva valutazione dei prodotti, di condurre un'analisi conoscitiva degli elementi c.d. *migliorativi* relativi ad alcuni articoli, così come descritti separatamente nei documenti di partecipazione alla gara.

A conclusione dell'iter valutativo della documentazione presentata dall'unico operatore economico, in riferimento ai requisiti richiesti per il lotto in argomento la Commissione si determina nel dare atto che la società: Malvestio S.p.A., non risulta essere in contrasto con quanto stabilito dal Capitolato e dal Disciplinare di gara.

Sulla base dei criteri fissati nelle regole di gara per la valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione procede quindi con l'assegnazione del punteggio discrezionale per ogni elemento qualitativo, cui viene attribuito un coefficiente variabile, da zero a uno, da parte dei singoli Commissari e ciò a valere per ciascun lotto.

La Commissione provvede successivamente a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai Commissari, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare all'offerta nella sua interezza.

Secondo il metodo richiamato nella prima seduta, la Commissione prende poi in esame l'applicazione del punteggio tabellare attribuito automaticamente e in valore assoluto sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

La Commissione procede nell'attribuzione dei punteggi dell'offerta alla società: Malvestio S.p.A.

A conclusione dei lavori relativamente al Lotto n° 9, la Commissione ritiene di dare evidenza dei punteggi complessivi, nell'allegato sub n° 2), unito a far parte integrante e sostanziale del presente Verbale che qui si sintetizza:

Ditta	Punteggio Tecnico attribuito
Malvestio S.p.A.	48,67

Infine, per quanto riguarda il Lotto n° 10, Frigoriferi ed il Lotto n° 11, Armadi specifici, la Commissione prende atto dell'assenza di offerte da parte degli operatori economici.



Ch
f
est



La commissione chiude la seduta alle ore 16,00'.

I membri fissano la prossima riunione per il giorno 30/05/2024 alle ore 14,30.

Visto, letto, confermato e sottoscritto.

I membri della Commissione tecnica:

- Presidente: Dott.ssa Clara Ceruti

- Dott.ssa Monica Tolentini

- Luca Emilio Viridis, verbalizzante



n°	criteri di valutazione	punti max	Valutazioni commissari					Punti attribuiti		
			1°	2°	3°		Media valutazioni	CFS ITALIA	HUPPER	LUCINI
1 Qualità costruttiva	resistenza, stabilità, solidità	30	0,75	0,75	0,75	giudizio buono, angoli e spigoli arrotondati e finiture scotchbrite	0,75			
			0,75	0,75	0,75	giudizio buono, angoli e spigoli arrotondati e finiture scotchbrite	0,75	22,50	22,50	15,00
			0,5	0,5	0,5	Giudizio discreto, finiture scotch brite	0,50			
2 Qualità delle finiture	accessori, verniciatura, finiture, ferramenta, saldature, linoastri	15	0,25	0,25	0,25	Giudizio accettabile, risponde ai requisiti minimi ma senza elementi migliorativi di rilievo	0,25			
			0,25	0,25	0,25	Giudizio accettabile, risponde ai requisiti minimi ma senza elementi migliorativi di rilievo	0,25	3,75	3,75	11,25
			0,75	0,75	0,75	giudizio buono, possibilità di avere scaffalature con colori diversi	0,75			
3-Innovazione Tecnologica	materiali, meccanismi, sistemi di sicurezza sistemi di sanificazione	13	0,25	0,25	0,25	Giudizio accettabile, risponde ai requisiti minimi ma senza elementi migliorativi di rilievo	0,25			
			0,25	0,25	0,25	Giudizio accettabile, risponde ai requisiti minimi ma senza elementi migliorativi di rilievo	0,25	3,25	3,25	9,75
			0,75	0,75	0,75	Giudizio buono: sistema sanificazione collettori di scarico delle macroimpunità	0,75			
4-Estensione della garanzia	4 o più anni di garanzia extra - 4 punti 3 anni garanzia extra - 3 punti 2 anni garanzia extra - 2 punti 1 anno garanzia extra - 1 punto nessuna garanzia extra - 0 punti	4						4,00	4,00	4,00
5-Certificazione Ambientale	Il punteggio verrà attribuito in funzione della capacità di adottare misure di gestione ambientale attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), Regolamento (CE) n. 1221/2009 o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001:2015, in corso di validità.	2						2,00	0,00	2,00
6- Possesso certificazione SA8000	Il punteggio verrà attribuito, come di seguito indicato, in funzione del possesso o meno della certificazione richiesta. • SI: 2 punti • NO: 0 punti	2						0,00	0,00	0,00
7- Certificazione salute e sicurezza ISO 45001	Il punteggio verrà attribuito in funzione dell'adozione di un sistema certificato di promozione della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro attribuito •SI: 2 punti •NO: 0 punti	2						0,00	0,00	0,00
8- % donne in ruoli apicali (consigli amministrazione, amministratori)	Il punteggio verrà attribuito in funzione della percentuale di donne in ruoli apicali (consiglio di amministrazione/amministratore e dirigenti). Il punteggio verrà attribuito secondo le seguenti modalità: •> 40% = 2 p •> 20% < 40% = 1 p •< 20% = 0 p	2						1,00	2,00	0,00
TOTALE		70						36,50	35,50	42,00

n°	criteri di valutazione	Valutazioni commissari					Punti attribuiti	
		punti max	1°	2°	3°	Media valutazioni	MALVESTIO	
1- Qualità costruttiva	resistenza, stabilità, solidità	22	0,75	0,75	0,75	0,75	16,50	
2 Qualità delle finiture	accessori, verniciatura, finiture, ferramenta, saldature, incastri	18	0,75	0,75	0,75	0,75	13,50	
3-Innovazione Tecnologica	materiali, meccanismi, sistemi di sicurezza sistemi di sanificazione	10	0,75	0,75	0,5	0,67	6,67	
4-caratteristiche estetiche per bambini	disegni decorativi integrati, colori	8	0,25	0,25	0,25	0,25	2,00	
5-Estensione della garanzia	4 o più anni di garanzia extra - 4 punti 3 anni garanzia extra - 3 punti 2 anni garanzia extra - 2 punti 1 anno garanzia extra - 1 punto nessuna garanzia extra - 0 punti	4					4,00	
6-Certificazione Ambientale	Il punteggio verrà attribuito in funzione della capacità di adottare misure di gestione ambientale attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), Regolamento (CE) n. 1221/2009 o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001:2015, in corso di validità. *SI: 2 punti *NO: 0 punti	2					2,00	
7- Possesso certificazione SA8000	Il punteggio verrà attribuito, come di seguito indicato, in funzione del possesso o meno della certificazione richiesta. * SI: 2 punti *NO: 0 punti	2					0,00	
8- Certificazione salute e sicurezza ISO 45001	Il punteggio verrà attribuito in funzione dell'adozione di un sistema certificato di promozione della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro attribuito *SI: 2 punti *NO: 0 punti	2					2,00	
9- % donne in ruoli apicali (consigli amministrazione, amministratori)	Il punteggio verrà attribuito in funzione della percentuale di donne in ruoli apicali (consiglio di amministrazione/amministratore e dirigenti). Il punteggio verrà attribuito secondo le seguenti modalità: * > 40% = 2 p * > 20% < 40% = 1 p * < 20% = 0 p	2					2,00	
TOTALE		70					48,67	