



Dipartimento Tecnico e delle Tecnologie

SC Approvvigionamenti ed Economato Direttore: dott. Giorgio Riccardo Ruscica

Tel. 02 5503.8302

E-mail: acquisti@policlinico.mi.it | pec: approvvigionamenti6@pec.policlinico.mi.it

Atti 1.6.03/2023 - 538

Milano, 26.04.2024

PROCEDURA APERTA MULTILOTTO PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI ARREDI^{non} SANITARI PER IL
CENTRAL BUILDING DELLA FONDAZIONE IRCCS CA' GRANDA OSPEDALE MAGGIORE POLICLINICO DI MILANO
N. GARA ANAC: 9489090

VERBALE n. 6 COMMISSIONE TECNICA DEL 26.04.2024

Richiamato il Verbale della quinta seduta la Commissione Tecnica si riunisce per la sesta volta, alle ore 10:00, presso gli Uffici della SC Approvvigionamenti ed Economato.

La Commissione, in apertura dei lavori, ritiene di procedere all'esame del LOTTO 6 – (Pareti), determinandosi nel dare corso all'analisi dei prodotti descritti nella documentazione di gara.

A conclusione del processo di valutazione della documentazione, in riferimento ai requisiti richiesti per il lotto in argomento, la Commissione si determina nel dare atto che tutte le società concorrenti risultano essere in regola con quanto stabilito dal Capitolato e dal Disciplinare di gara.

Sulla base dei criteri fissati nelle regole di gara per la valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione procede quindi con l'assegnazione del punteggio discrezionale per ogni elemento qualitativo a cui viene attribuito un coefficiente variabile, da zero a uno, da parte dei singoli Commissari.

La Commissione provvede a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti all'offerta dai singoli Commissari, al fine di ottenere il coefficiente medio raggiunto da applicare all'offerta nella sua interezza.

Secondo il metodo richiamato nella prima seduta, la Commissione prende poi in esame l'applicazione del punteggio tabellare attribuito automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

La Commissione procede quindi nell'attribuzione dei punteggi delle offerte del lotto in questione, nell'ordine, alle società:

- CENTRUFFICIO LORETO SPA
- HABITAT ITALIANA SRL





A conclusione dei lavori relativamente al Lotto n°6, la Commissione ritiene di dare evidenza dei punteggi complessivi, nell'allegato sub n° 1), unito a far parte integrante e sostanziale del presente Verbale che qui si sintetizza:

DITTA	PUNTEGGIO TECNICO ATTRIBUITO
CENTRUFFICIO LORETO SPA	53,76
HABITAT ITALIANA SRL	60,69

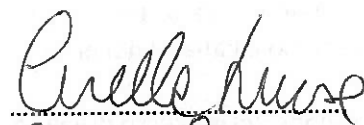
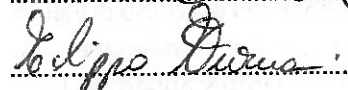
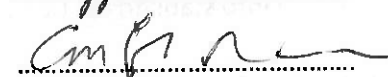
La Commissione Tecnica, avendo completato i propri lavori con l'attribuzione dei punteggi come riportati nelle tabelle allegate a ciascun verbale di seduta, stabilisce di rassegnare al RUP i precedenti ed il presente Verbale per l'assunzione dei successivi provvedimenti ed in particolare, per l'apertura delle offerte economiche.

La commissione chiude la seduta alle ore 12.00.

Visto, letto, confermato e sottoscritto.

I membri della Commissione tecnica

- Dott.ssa Luisa Cirella
- Dott. Filippo Furnari
- Il Presidente verbalizzante (Dott. Cristian Stracca Agostino)


.....

.....

.....



LOTTO 6										CENTRUFFICIO LORETO	HABITAT ITALIANA
n°	criteri di valutazione	punti max	Valutazioni commissari			Media valutazioni	MOTIVAZIONI				
			1°	2°	3°						
1 Qualità costruttiva	Verrà valutata la qualità costruttiva dei prodotti offerti in termini di robustezza, configurazione della struttura, resistenza, modularità, innovatività dei materiali e delle prestazioni, etc.	12	0,75	0,75	0,75	0,75	Il giudizio complessivo sulla qualità costruttiva risulta buono.	9,00	12,00		
			1	1	1	1,00	Il giudizio complessivo sulla qualità costruttiva risulta ottimo. Particolarmente apprezzato è l'abbattimento acustico con vetro 5.5.1 di 41 decibel.				
2 Qualità delle finiture	Verrà valutata la qualità delle finiture dei prodotti offerti con particolare riferimento ad accessori, verniciatura, finiture, ferramenta, saldature, incastri, etc.	12	0,75	0,75	0,75	0,75	Il giudizio complessivo sulla qualità delle finiture risulta buono.	9,00	12,00		
			1	1	1	1,00	Il giudizio complessivo sulla qualità delle finiture risulta ottimo. Particolarmente apprezzato è il dettaglio delle finiture proposte es. maniglioni in acciaio inox.				
3 Caratteristiche estetiche	Verranno valutate le caratteristiche estetiche dei prodotti offerti quali linearità, sobrietà, eleganza, gamma colori proposta, abbinamenti, etc.	12	0,5	0,5	0,75	0,58	La proposta risponde in maniera discreta ai requisiti minimi con elementi migliorativi o performance interessanti.	6,96	12,00		
			1	1	1	1,00	La proposta risponde in maniera ottima ai requisiti minimi. Particolarmente apprezzata la semplicità delle linee unita a sobrietà, eleganza, funzionalità e stile.				
4 Piano dei controlli e delle manutenzioni	Verrà valutata la frequenza e le tipologie di attività che il fornitore si impegna ad eseguire a titolo gratuito all'interno del periodo di garanzia	7	0,75	0,75	0,75	0,75	Il piano dei controlli e delle manutenzioni risulta complessivamente buono offrendo un servizio di manutenzione ordinaria a cadenza semestrale della durata di 5 anni. Qualora fosse necessaria una manutenzione straordinaria rispetto a quella semestrale, la stessa è inclusa nel contratto di garanzia. Sono altresì incluse nella manutenzione straordinaria opere strettamente collegate alla consegna e montaggio degli arredi quali ad esempio il ripristino murario ed eventuali imbiancature e stuccature derivanti da interventi fatti su pareti.	5,25	4,69		
							Il piano dei controlli e delle manutenzioni risulta complessivamente più che discreto offrendo 3 sopralluoghi annui per tutta la durata della garanzia, assistenza entro le 72 ore dalla segnalazione per problemi o guasti sui prodotti in garanzia, l'operatore si impegna a garantire che eventuali sostituzioni o riparazioni e parti di ricambio saranno a suo carico e si impegna inoltre a fornire gratuitamente n. 25 pezzi di ferramenta per ogni componente tecnica quale dotazione di ricambio.				
5 Estensione della garanzia	È attribuito un punteggio tecnico per ogni anno di garanzia addizionale rispetto al minimo di 60 mesi, secondo lo schema seguente: • 4 anni o più anni di garanzia extra: 6,00 punti • 3 anni di garanzia extra: 4,50 punti • 2 anni di garanzia extra: 3,00 punti • 1 anni di garanzia extra: 1,5 punti • 0 anni di garanzia extra: 0 PUNTI	6	4 anni		4 anni		6,00	6,00			
6 Termini per l'ultimazione dei lavori	Il punteggio verrà attribuito in funzione delle tempistiche per l'ultimazione dei lavori offerti (in giorni). Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula Base d'asta: 150 gg V(a)=[Valore a base Gara (fissato da Capitolato) - Valore offerta da valutare] / [Valore a Base di gara (fissato da capitolato) - Valore offerta minima (migliore)]	5	100 giorni		85 giorni		4,55	5,00			
7 Certificazione ambientale	Il punteggio verrà attribuito in funzione della capacità di adottare misure di gestione ambientale attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), Regolamento (CE) n. 1221/2009 o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001:2015, in corso di validità. • Si: 5 punti • NO: 0 punti	5						5,00	5,00		
8 Certificazione salute e sicurezza ISO 45001	Il punteggio verrà attribuito in funzione dell'adozione di un sistema certificato di promozione della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro attribuito • Si: 3 punti • NO: 0 punti	3						3,00	0,00		

9 Possesso certificazione SA8000	Il punteggio verrà attribuito, come di seguito indicato, in funzione del possesso o meno della certificazione richiesta. • SI: 3 punti • NO: 0 punti	3		0,00	0,00
10 Strumenti di conciliazione e di modalità innovative di organizzazione del lavoro	Il punteggio verrà attribuito in funzione dell'adozione degli strumenti di conciliazione e di modalità innovative di organizzazione del lavoro come da disciplinare. Il punteggio verrà attribuito nel seguente modo: - Adozione di meno di 4 strumenti=0 - Adozione da 4 a 6 strumenti = 1,50 - Adozione di più di 6 strumenti =3,00	3		3,00	3,00
11 % donne in ruoli apicali (consigli amministrazione, amministratori)	Il punteggio verrà attribuito in funzione della percentuale di donne in ruoli apicali (consiglio di amministrazione/amministratore e dirigenti). Il punteggio verrà attribuito secondo le seguenti modalità: • > 40% = 2 p • > 20% < 40% = 1 p • < 20% = 0 p	2		2,00	1,00
TOTALE		70		53,76	60,69